

его к теории цикличности форм правления (*mutazioni*)²⁵: за единовластием следует тирания, ее сменяет олигархия, затем народное правление, за которым вновь наступает единовластие, и т. д. Э. Гарен определяет это как повторяющуюся цикличность (*una ciclicità ritornante*), а Б. Брунелло называет циркулирующей форм правления (*la circolazione dei governi*)²⁶. «Принципат, — пишет Макиавелли, — легко становится тиранической формой правления, власть оптиматов с легкостью становится правлением немногих, а народ без труда склоняется к вольному поведению. Таким образом, если какой-либо правитель республики устанавливает в каком-нибудь городе один из этих трех видов государства, он им будет руководить недолго, так как никакое средство не сможет воспрепятствовать превращению одной из форм этих государств в свою противоположность»²⁷.

В этом положении заключены все сильные и все слабые стороны политического учения Макиавелли: исторический процесс, смена государств, их форм происходит не по желанию или согласно фантазиям людей, а под влиянием непреложных жизненных обстоятельств, под воздействием «действительного хода вещей, а не воображаемого»²⁸. Провозглашение естественной необходимости смены форм правления было для начала XVI в. крайне плодотворной идеей. К тому же, в принципе, мысль о закономерной смене форм государства подводила к идее диалектического перерастания (или, буквально, «соскальзывания» — *sdruciolì*) их в свою противоположность (*nel suo contrario*).

Однако теория цикличности Макиавелли, почерпнутая им у античных писателей (Полибий), приводила к выводу о замкнутом круге исторического процесса, что, очевидно, было порождением условий позднего Возрождения. Более плодотворной и результативной, чем традиционная теория цикличности, которую начали преодолевать уже в годы Макиавелли итальянские политические мыслители, и прежде всего Франческо Гвиччардини, требовавший учета «разности условий»²⁹, была у Макиавелли мысль о неизбежном движении, развитии государственных форм правления. Следующим шагом будет положение Вико, который считал, что циклы повторяются «в другой окраске», в новом качестве.

Реалистичность теории Макиавелли о принципате нового типа была подтверждена для Италии на примере Тосканского герцогства,

²⁵ «Nacquono queste variazioni di governi», «possa passare molte volte per queste mutazioni». — *N. Machiavelli. Discorsi sopra la prima deca di Tito Livio*. Firenze, 1901, p. 12, 14.

²⁶ *E. Garin. Storia della filosofia italiana*, v. II. Torino, 1966, p. 716; *B. Brunello. Machiavelli e il pensiero politico del Rinascimento*. Bologna, 1964, p. 66.

²⁷ «... Perché il Principato facilmente diventa tirannico, li Ottimati con facilità diventano stato di pochi; il Popolare, senza difficoltà in licenzioso si converte. Talmente che, se uno ordinatore di repubblica ordina una città uno di quelli tre stati, ve lo ordina par poco tempo; perché nessuno rimedio può farvi, a far che non sdruciolì nel suo contrario... per la similitudine che ha in questo caso la virtù ed il vizio». — *N. Machiavelli. Discorsi*, p. 12.

²⁸ «Più conveniente andare dietro alla verità effettuale della cosa, che alla immaginazione di essa». — *N. Machiavelli. Il Principe. Opere complete*, p. 332.

²⁹ *В. И. Рутенбург. Гвиччардини*, стр. 104, 106, 107.